

Essay – Kurzgeschichten zum Nachdenken und Erkennen

Zur Lage unserer Neuen Normalität, zukünftig mutmaßlich regiert von der Ampel-Regierung.

Die ethisch-moralischen Werte sind konservativ und damit von gestern. Die Umkehr der Werte ist vollzogen. Solidarisch ist nicht mehr derjenige der für die Freiheit der Andersdenkenden eintritt, sondern derjenige welcher das Apartheidssystem unterstützt und durch Denunziation befeuert.

Gesund zu sein ist kein Wert mehr, den es zu erhalten oder anzustreben gilt, sondern eine potentielle Gefahr, die einen Gesunden zu einem Gefährder macht.

Das Menschenbild, in dem die Menschen nach dem Ebenbild Gottes geschaffen wurden und über ein geniales Immunsystem verfügen, gilt nicht mehr. Eine sogenannte „Herdenimmunität“ und damit individuelle Immunität ist nur noch vorhanden, wenn man sich einer Gentherapie (= Genveränderung) unterzogen hat und damit zum Eigentum des Patenteinhabers des neu geschaffene Gens geworden ist.

Die Menschen haben in den letzten achtzig Jahren gezeigt, dass sie nicht reif genug sind für eine mitbestimmende Demokratie und das Grundgesetz, das zu ihrem Schutze gedacht war, nicht verdient haben.

Die Menschen selbst sind nicht in der Lage sich an zwei ganz einfache Regeln zu halten:

1. Jeder darf sagen was er denkt, egal was auch immer er denkt (Meinungsfreiheit Art. 5 GG)
2. Niemand darf aufgrund seiner Aussagen, Meinung, Ansichten, Einstellungen oder seinem Aussehen beurteilt oder gar verurteilt werden, denn die Würde jedes Menschen ist unantastbar (Art. 1 GG).

Da die meisten Menschen nicht in der Lage sind diese zwei einfachen Grundregeln des Grundgesetzes und eines respektvollen Verhaltens einhalten zu können, können sie es auch nicht von einem Staat oder gar einer korrupten Regierung verlangen, dass diese sich an das Grundgesetz halten. Kurz und gut: die Menschen erhalten derzeit die Regierung die sie verdient haben.

Und gehen wir davon aus, dass der Wahlbetrug nur im Kleinen statt fand (Berlin), dann hat die Wahlbevölkerung auch noch ihr Schicksal selbst herbei gewählt. Und dieses Schicksal war nicht alternativlos.

An die Vernunft.

Wenn es doch so ist, dass die „Impfung“ einen Geimpften vor den Gefahren eines gefährlichen Virus schützt, warum muss dann ein Geimpfter vor einem Gesunden Angst haben? - Schützt die „Impfung“ etwa nicht? Oder ist gesund sein so gefährlich ansteckend?

Wenn eine „Impfung“ so sicher schützt wie von einem Hersteller behauptet wird, warum muss ich dann nach der sogenannten Impfung noch vor einer Ansteckung oder vor Ungeimpften oder Gesunden Angst haben?

Falls es denn so ist, dass man vor Ungeimpften und Gesunden Angst haben muss, obwohl man an dem Genexperiment (genannt Impfung, weil es so gut klingt) teilnimmt, warum muss man dann „geimpft“ werden?

Wenn es doch so ist, dass ich zu 99,9xxx % nicht an dieser angeblich so hochgefährlichen Krankheit oder an einem angeblichen Virus sterbe, warum sollte ich dann an einem Genexperiment teilnehmen?

Wenn es doch so ist, dass ein Gesunder gesund ist und damit kein Gefährder sein kann, warum muss man dann Gesunde mit einem PCR-Test und einem Testverlauf von über 25 Zyklen, der zu 85% falsch positive Ergebnisse liefert, testen?

Der Test kann aufgrund der Vervielfältigungszyklen von > 25 nur so falsch sein, da er gar nicht nach dem angeblichen Virus suchen kann, weil das Virus nie nachgewiesen wurde und damit auch nicht wirklich bekannt sein kann. Dieser Test sucht nach Bruchstücken von DNA-Sequenzen und falls er die wie in einer Papaya findet sagt der Test: positiv. Also: warum macht man aus Gesunden mit einer Testserie, bei der serienweise beschissen wird, angebliche Infizierte und damit Gefährder die in Quarantäne müssen?

Wenn es doch so ist, dass eine Gesichtsmaske vor einer Ansteckung bei einer Coronapandemie schützt, warum steht dann in der Packungsbeilage der Maske, dass diese Maske nicht vor Viren schützen kann? Und warum sind diese Masken mit gesundheitsgefährdender Chemie und Nanopartikeln ausgestattet? - Erzeugt man neuerdings Gesundheit durch gesundheitsgefährdende Substanzen und Propaganda?

Wozu gibt es die sogenannte 3G-Regel?

Nun, die G's ergeben sich aus **Genesen**, **Geimpft** und **Getestet**. (Gesund ist aus dem Text der Regel gestrichen, denn gesund sein ist konservativ, damit out und nicht mehr erwünscht und deswegen zukünftig verboten und aus allen Möglichkeiten gestrichen. Und dies ist selbstverständlich alternativlos. Das kennen wir ja durch unsere sozialistische Herrscherin.)

Diese 3G-Regel wird derzeit Stück für Stück überführt in die 2G-Regel.

Ab dann gilt: **Genesen & Geimpft**. Einkauf und Teilhabe am Gesellschaftsleben nur noch mit 2G.

Da man allerdings nach sechs Monaten (ebenso wenn Erkrankungssymptome auftreten, z.B. bei einer Erkältung im Winter) als Ungeimpft gilt und die nächste Genspritze mit unbekanntem Nanopartikeln injizieren lassen muss, wird wohl in sechs Monaten nur noch eines gelten, nämlich: Geimpft!!! Also nur noch das eine „G“.

Pervers in diesem Regelsystem ist dies: es gibt zukünftig nur noch Geimpfte und Gefährder, also keine Gesunden mehr. Diese wurden über Monate hin einfach so diskriminiert (verleugnet), dass es zukünftig eben keine Gesunden mehr geben wird. Nur noch das eine „G“ - dieses für Geimpft – wird es Dir gestatten einkaufen zu gehen, Bus oder Zug zu fahren und am gesellschaftlichen Leben teil zu haben.

Kurz und gut. Diese 3G-Regel führt in den Apartheidsstaat mit einer Zwei-Klassen-Gesellschaft, wobei die Klasse der Gesunden und Ungeimpften der Diskriminierung unterliegt. Bis dahin wird die Mainstream-Gesellschaft so geformt, dass sie diese Apartheid akzeptiert, mitträgt und immer noch denkt, wir leben in einer freien Gesellschaft, welche den Gesundheitsschutz an oberste Priorität gesetzt hat.

Zukünftig gilt: Hunde und Gesunde müssen draußen bleiben.

Wozu gibt es die Klimaschutzziele und Energiewendebestrebungen?

Schuld für das politische Eingreifen in die Freiheitsrechte der Menschen ist das CO₂, welches über viele Jahre hin durch Propaganda zum Staatsfeind, der bekämpft werden muss, erklärt wurde und von fast jedem Lebewesen ausgeatmet wird.

Und weil das CO₂ nicht als Nahrungsbasis für Pflanzen notwendig sondern für die Klimaerwärmung hochgefährlich ist (so das Narrativ), mussten und müssen hoch effektive und zum Teil erst vor kurzem gebaute Kraftwerke dicht gemacht werden. Zudem ist das CO₂ so hochgefährlich weil der Anteil an der Luft 0,038 Prozent beträgt.

Man muss also unbedingt auf drei Kommastellen hinter dem Komma rechnen können, um sich dieser überwältigenden Gefahr bewusst zu werden.

Bedenkt man dabei noch eines ganz tief gehend, nämlich dass der angeblich von Menschen gemachte Anteil des CO₂s 3 % von diesen 0,038 % beträgt, dann verstehen wir warum das CO₂ genauso gefährlich ist wie das Sars-CoV2-Virus. Dieser Anteil des vom Menschen angeblich verursachten CO₂s ist genauso winzig-winzig Winzig, dass er von keiner Maske aufgehalten werden kann und alles durchdringt, solange noch frei geatmet wird. CO₂ ist also so gefährlich wie das angeblich vorhandene Virus, das nur leider bisher keiner gesehen hat. Und weil die Maske davor genauso wenig schützt müssen wir sie selbstverständlich weiterhin tragen. Und zwar zukünftig auch allein zuhause, denn da atmen wir ja auch!!! Oder etwa nicht?

Und weil die Grünen alles so gut verstehen und so ganz besonders gut 3 % von 0,038 % ausrechnen können, muss der Individualverkehr stark limitiert und später ganz abgeschafft werden. Das gleich gilt für die Freiheit. Auch diese ist hochgefährlich, wurde limitiert und muss später ganz abgeschafft werden.

Ebenso können zukünftig erneut alle Grundrechtseinschränkungen verordnet werden, falls es notwendig wird mit Lockdownmaßnahmen einzugreifen, um die Klimaschutzziele zu erreichen.

Und die Maske muss freilich weiterhin getragen werden – es sei denn man kauft CO₂-Zertifikate – um nicht all zu viel CO₂ in die Luft zu blasen. (Es werden übrigens noch Verkäufer mit Verkaufsbussen für den Verkauf dieser CO₂-Ausatemzertifikate gesucht. Angeblich gibt es 30 % Provision für jeden Verkauf.)

Da die Messkriterien, mit denen man den Klimaschutz berechnet, steuert und kontrolliert, die gleichen Zaubertrick-Mädchen-Rechnungsweise beinhalten wie das Rechnen bei Corona, kann man an verschiedenen Stellschrauben drehen, um immer eine Notwendigkeit für einen Lockdown zu kreieren. Wie man das macht hat man durch die Corona-Plandemie bereits erprobt.

Kurz und gut. Diese Klimaschutzhysterie wird betrieben, um die Reisefreiheitsrechte so einzustampfen, dass man zukünftig nur noch kontrolliert durch den grünen Impfpass oder ähnliches wie in China (Social-Pluspunktesystem) reisen darf. Nach Willkür der Kontrollinstanz.

Schauen wir uns die Energiewende an: Wenn es doch so ist, dass die Herstellung eines Elektroautos im Vergleich zur Herstellung eines Dieselaautos erst nach 160.000 gefahrenen km zu einer angeblich positiven Klimabilanz führt, warum hat dann ein Elektroauto nur eine Lebensdauer von 5 Jahren?

Wenn es doch so ist, dass es für die Herstellung der für die zu bauenden Elektroautos so viele Batterien braucht, dass es hierfür gar nicht genug seltene Erden gibt, dann ist die Frage, wie viele Autos dürfen zukünftig weltweit noch hergestellt werden und was kostet dann eine notwendige Batterie? (Das sollten wir die Grünen oder Spahn berechnen lassen, damit der Wahnsinn etwas mehr beschleunigt wird...)

Wenn es doch so ist, dass das Herstellen einer solchen Autobatterie einen sehr großen Umweltschaden verursacht, warum will dann niemand die Umwelt schützen sondern macht mit an diesem Klimawahn?

Wenn es doch so ist, dass eine deutsche Firma einen umweltfreundlichen Diesel herstellen kann, warum baut man dann nicht umweltfreundliche Dieselfahrzeuge statt Einweg-Batterie-Autos bei denen die Batterieherstellung die Umwelt zerstört und sämtliche Ressourcen verbraucht? Nicht nur für die Batterien sondern auch für die Leichtbauweise.

Wenn es doch so ist, dass man aus Hanffasern Autokarosserien herstellen kann, warum verwendet man dann keinen Hanf und baut den in der Landwirtschaft an? Daraus ließen sich wunderbare Heilmittel, Seile, Kleidung und Autokarosserien herstellen. Ach ganz vergessen: Natur und Heilung ist ja konservativ, rechts, nicht gewünscht und wird zukünftig verboten...

Warum trägst Du hier auf der Straße eine Maske im Gesicht?

- Der Andere: Um den Anderen meinen Respekt ihnen gegenüber auszudrücken...

Wie jetzt? Du verdeckst Dein Gesicht, Deine Mimik, Dein freundliches, liebevolles Lächeln um Respekt auszudrücken? Oder hast Du eine solche menschenverachtende Mimik, welche Du hinter der Maske verstecken musst, um einen Respekt vorzuheucheln? Was hat das mit Respekt zu tun?

Der Andere: äääähmm, hhhmmmm, aaoohhh...

Wie ich denke? Respekt gegenüber einem anderen drückt man mit Mimik aus, mit einem offenen, anerkennenden und freundlichen Gesichtsausdruck!!! Ausdruck !!!! Verstehst Du? Das muss man sehen, damit man den Respekt sehen und fühlen kann. Verstehst Du?? So geht Respekt.

Der Andere: ich will sie schützen...

Wie, bist Du krank? Hast Du Fieber, gehörst Du ins Bett? Oder bist Du gesund?

Der Andere: Gesund.

Aahh schau an, gesund. Und Du willst den Anderen vor Gesundheit schützen mit Deiner Maske?

Der Andere: Nein, mich?

Vor wem oder was? Vor einem Virus, der angeblich so, so, so, wirklich sehr, sehr klein ist. So klein, dass man ihn nicht mal mit dem Elektronenmikroskop sehen kann!!! Vor dem willst Du Dich mit Deiner Maske schützen? - Das ist so als ob man mit einem Fußballtornetz ein Sandkorn auffangen wollte, oder versuch es mit einem Tischtennisball, den sieht man besser.

Der Andere: Ach so und geht mit seiner Maske im Gesicht weg... mit welchem Respekt?

DNA-Sammelbank.

Wir befinden uns im Informationszeitalter in dem alle Daten gesammelt werden. Daten sind das Gold dieses Jahrhunderts. Wozu werden all diese Tests gemacht und immer wieder und wieder an Labore geschickt. Werden dort Informationen gesammelt und an eine große Gendatenbank geschickt? Falls ja, dann ist das gut so. Dann kann nämlich der Milliardär bei der Gendatenbank anfragen und abgleichen welches Herz und welche Niere am besten zu seinen Genen passt und die Bestellung für die Ware aufgeben.

Der registrierte Untertan, das kontrolliert wandelnde Sammellager für Körperersatzteile, von dem man jederzeit weiß wo er sich gerade befindet, kann dann auf schnellst möglichem Weg abgeholt werden, damit die Organtransplantation zum Nutzen des Milliardärs schnellst möglich erfolgt. Merkel wollte über Jahrzehnte hin den Nutzen des Volkes zum Wohle der Milliardäre fördern. Diesem Ziele hilft diese Datensammelbank unermesslich. Ist dies denkbar?

Aufgrund aller gemachten Erfahrungen muß ich leider annehmen, dies nicht zu denken wäre gleich einer Ausblendung der Möglichkeiten. Seit Jahrzehnten gilt: was machbar ist, das machen wir auch. Und so wurden ganze Städte vom Flugzeug aus weg gesprengt, Hochhäuser pulverisiert und Menschenmassen zur Teilnahme an einem Menschenversuch-Experiment gebracht.

Da dieses so reibungslos gelang (blenden wir mal Querdenker aus) wird es wohl zukünftig auch möglich sein den Untertan dazu zu bringen, sich das Herz heraus nehmen zu lassen, wenn man ihm zuvor kostenlos ein paar Bratwürste anbietet und ein neues E-Auto verspricht.

Apropos „Versprechen“. Fiel auch Dir auf, dass sich die Politiker in den letzten Jahrzehnten permanent versprochen haben? Und für Versprecher haften keine Politiker sondern nur Verbrecher.

Fürchtet euch nicht; denn Gott, der Allmächtige, ist mit uns.

Und wir machen die Erlösung mit Schwarmintelligenz, Gottvertrauen, Liebe, Mitgefühl und vereinter Wir-Kraft ...

Gut und nun senden wir liebevolle Grüße aus der Anders-Welt....

© karl-heinz aus der Familie peter – Oktober 2021

Mehr Infos unter <http://freipresse.space>