

Sehr geehrte Frau xxxxxxxx,

leider blieb unsere Email-Anfrage vom 08.04.2021 bisher unbeantwortet. Aufgrund der Wichtigkeit bitte ich Sie nun mit diesem Schreiben den unten erneut gestellten Fragen nachzugehen und uns zeitnah hierzu zu antworten.

Vielen lieben Dank im Voraus.

Nun zu dem bereits zugesandten Schreiben und den darin enthaltenen Fragen:

vielen Dank für Ihr Schreiben vom 26.03. diesen Jahres. Ich hoffe es geht Ihnen gut, oder?

Kommen wir nun zu den Fragen:

Am 23. März 2021 behauptete die Europäische Arzneimittelagentur EMA, dass die weitere Anwendung von Gen-Vakzinen gegen Covid-19 mehr Nutzen als Schaden bringe.

1) Worauf beruft sich die EMA bei dieser Aussage?

2) Welche wissenschaftlichen Forschungen liegen dieser Aussage zugrunde?

Darauf reichten über 100 Ärzte und Wissenschaftler aus 25 Staaten eine entsprechende Antwort ein. Empfängerin des Schreibens ist Emer Cooke, die Generaldirektorin der Europäischen Arzneimittelagentur EMA. Ist Ihnen dieses Schreiben dieser Wissenschaftler & Ärzte bekannt?

Falls nein: <https://www.acu-austria.at/letter-from-doctors-for-covid-ethics-to-emer-cooke/> Fragen hierzu:

3) Wie stellt sich die EMA zu diesen Aussagen?

4) Mit welchen wissenschaftlichen Untersuchungen können diese Aussagen widerlegt werden?

Weitergehende Fragen:

5) Welche ethisch-moralische Position vertritt die EMA?

6) Liegt der EMA ein darwinistisches Weltbild zugrunde?

7) Warum muß / soll das menschliche Immunsystem fremdbestimmt (durch Impfungen) manipuliert werden, wenn doch das natürliche Immunsystem durch den Schöpfer so konzipiert wurde, daß es bisher über Jahrtausende hin in der Lage war den Fortbestand der Menschheit zu sichern?

Ein Epidemiologe sagt: Wir könnten die natürliche Herdenimmunität in 6 Wochen erreicht haben. <https://uncutnews.ch/epidemiologe-wir-koennten-die-natuerliche-herdenimmunitaet-in-6-wochen-erreicht-haben/>

Hierzu die Fragen:

8) Wenn das stimmt, warum sollen dann alle geimpft werden?

9) Wenn Sie davon ausgehen, daß dies nicht stimmt, worauf berufen Sie sich bei Ihrer Annahme?

10) Auf welcher wissenschaftlichen Grundlage nimmt die EMA an, daß der Covid-19-Virus lebensbedrohend ist und nur ein Impfstoff helfen kann, wenn es doch in den letzten 15 Monate keine Übersterblichkeit gegeben hat?

Anfrage an Europäische Arzneimittel Agentur – Wiederholungsschreiben 23.05.2021

- 11) Woher nimmt die EMA die Sicherheit dafür, daß die in Umlauf gebrachten Impfstoffe keinerlei gefährliche Nebenwirkungen haben? Auf welche wissenschaftlichen Studien beruft sie sich dabei?
- 12) Untersucht die EMA die nach den Impfungen eingetretenen Todesfälle? Falls ja wie? Falls nein, warum nicht?
- 13) Wie wird die EMA finanziert? Und welchen Interessen dient die EMA?
- 14) Welchen Einfluss nimmt die Bundesregierung der BRD, die EU-Kommission, das WEF und Bill Gates auf die EMA?
- 15) Woher nimmt die EMA die Sicherheit dafür auszuschließen, daß es in einem bis zwei Jahren keine Sterbewelle aufgrund der in diesem Jahr verabreichten Impfstoffe geben wird?
- 16) Wer haftet bei der EMA für die eingetretenen Impfschäden, falls die EMA die Impfstoffe weiterhin für unbedenklich erklärt?

Bitte lesen Sie dieses **Immunologin und Molekularbiologin Prof. Dolores Cahill: ‚Warum COVID-19 Geimpfte Monate nach der mRNA-Impfung sterben werden‘**

<https://astrologieklassisch.wordpress.com/2021/01/24/immunologin-und-molekularbiologin-prof-dolores-cahill-warum-covid-19-geimpfte-monate-nach-der-mrna-impfung-sterben-werden/>

und beantworten Sie diese Fragen:

- 17) Nimmt die EMA dieses Sterben billigend in Kauf?
- 18) Oder kann die EMA mit Sicherheit sagen, daß Prof. Dolores Cahill falsch liegt und es zu keinen solchen Todesfällen kommen wird? Falls ja, auf welche wissenschaftlichen Studien beruft sich die EMA dabei?

In einem offenen Brief an die Europäische Arzneimittelagentur (EMA) fordern die „Ärzte für COVID-Ethik“ den sofortigen Widerruf der (Not-)Zulassung aller Corona-Impfstoffe und ihre umfassende Neubewertung.

- 19) Wie stellt sich die EMA zu diesem Brief und zu dem Widerruf? Und wie begründet sie dieses?
- 20) Wie stehen Sie als Mensch mit Ihrem Gewissen zu diesen Fragen? Werden Sie sich und Ihre Familie impfen lassen? Falls ja, warum? Falls nein, warum nicht?

Ich wünsche Ihnen die notwendige Ehrlichkeit und Offenheit um all diese Fragen zu beantworten und wünsche Ihnen ein angenehmes Wochenende und einen guten Start in die neue Woche.

Ich freue mich auf Ihr baldiges Antwortschreiben und bedanke mich bereits im Voraus ganz herzlich dafür.

Mit freundlichem und sonnigem Gruß

International Press Correspondent